**Вебинар «Опека и попечительство над совершеннолетними в России» 19.03.2021**

**Анна Битова**: Добрый день, дорогие! Рады видеть вас всех. Сейчас с нами триста человек, зарегистрировалось гораздо больше, сейчас они постепенно входят, поэтому пять минут терпения.

Все вопросы, пожалуйста, пишите в чат, мы все вопросы запишем. Если возможность будет, будем отвечать или будем отвечать уже как-то лично. Может не хватить времени на ответы всем в чате, но, может быть, вы найдете ответыв выступлениях юристов.

Мы сегодня встречаемся про то, как устроена опека в России, а перед этим была встреча по тому, как устроена опека в Израиле. Там к израильтянам было очень много конкретных вопросов: как устроена работа, как устроено проживание и т.д. И они обещали нам ответить на эти вопросы в начале или в середине апреля – когда будет известно, мы информацию всем разошлем. Потом в принципе есть такая мысль, что попробовать поговорить всем вместе про сопровождаемое проживание – может быть, уже в конце мая или в начале июня. Я очень благодарю за поздравления, спасибо. Я бы сказала так: я не ощущаю, что это какая-то личная награда, думаю, что это некоторое признание того, что в России начало что-то меняться, и это очень приятно.

Итак, мы начинаем наш вебинар. Еще раз расскажу, как дело было – мы решили познакомиться с моделями опек в разных странах, чтобы лучше понять, чего мы хотим сами. И было очень много вопросов про то, как устроено вообще в России. И тогда мы решили сделать отдельный семинар по устройству опеки в России. Многие родители присылали вопросы, и исходя из ваших вопросов выстроен сегодняшний разговор.

Итак, начинаем. Здравствуйте, все, дорогие товарищи! Очень рада вас видеть. У нас выступают наши два основных юриста – Елена Юрьевна Заблоцкис и Павел Юрьевич Кантор. И также будут участвовать родители, которые прислали вопросы заранее. Сейчас Елена Юрьевна Заблоцкис расскажет, как же вообще в основном устроена система опеки, зачем она нужна, что и почему происходит.

**Елена Заблоцкис**:Добрый день всем! На самом деле, не я расскажу, а мы вместе с Пашей. Прежде всего хочу сказать, что мы, готовя этот семинар, рассчитывали на родителей и собирались рассказывать «с нуля». У каждого родителя определенное представление об этих вопросах, кто-то более продвинут в этих вопросах, кто-то вообще еще ни разу не слышал о них, не попадалась информация. Поэтому мы сейчас рассказываем для родителей «с нуля», поэтому кто-то услышит то, что уже знает, но, может быть, и что-то новенькое будет. И, конечно же, нам важны вопросы – чтобы далее уже планировать, какие можно провести более тематические встречи. Мы много говорим о недееспособности и ограниченной дееспособности. Самое главное – нужно понимать, что последствием недееспособности или ограниченной дееспособности является назначение недееспособному человеку опекуна или ограниченному в дееспособности попечителя. И наша задача – понять, а что же делать опекуну или попечителю, почему без них не обойтись, в чем состоит их основная задача.

Начнем мы с того, что поймем – почему до 18 лет для большинства семей вопрос дееспособности не встает, а с 18 лет этот вопрос, как правило, касается большинства семей, которые получают помощь, в частности, в ЦЛП и в других таких же организациях.

**Павел Кантор**: Дорогие слушатели, еще раз здравствуйте! В соответствии с законом каждый человек с момента рождения приобретает правоспособность. У него возникают определенные гражданские права в разных сферах, в том числе, в сфере гражданско-правовой. Понятно, что с рождения мы эти права не можем реализовывать самостоятельно, и поэтому дети у нас не обладают дееспособностью, а точнее обладают дееспособностью в специальном формате «дееспособность малолетних». В чем состоит этот формат? В том, что все действия, которые в гражданско-правовой сфере может совершать гражданин, за них совершают родители или лица, их замещающие. Они выступают их законными представителями, защищают их права и интересы, совершают все сделки, распоряжаются их имуществом в порядке, установленном законом. Когда ребенку исполняется 14 лет, то от 14 до 18 лет его положение несколько изменяется. В законе есть специальные нормы, касающиеся именно правового положения граждан в возрасте от 14 до 18 лет. Они приобретают определенные права – они могут сами, например, уже зарабатывать что-то, они могут сами заключать сделки, но, тем не менее, их родители или лица, их замещающие, все равно до 18 лет остаются их законными представителями и вправе, без каких-либо специальных требований или формальностей, выступать в защиту их интересов, расходовать денежные средства, если они есть у ребенка (например, если он получает пенсию), дают согласие на заключение договора от его имени. Важно отметить, что если до 14 лет родители заключают договор от имени ребенка, то есть пишут: «Я, Иванов, действуя от имени моего несовершеннолетнего ребенка…», то начиная с возраста 14 лет ребенок уже сам подписывает договор, но действует с согласия, то есть: «Я, несовершеннолетний Петров, действуя с согласия своего родителя Петровой Марии Ивановны, заключаю договор». Такая необходимость возникает, на самом деле, не очень часто, но в любом случае до 18 лет у ребенка есть определенные права, в том числе и в сфере медицины, и в сфере самостоятельного заработка. Тем не менее, родители продолжают оставаться его законными представителями, и даже если ребенок имеет нарушения в сфере психического здоровья, то, как правило, не возникает никаких особенных затруднений. Во всех спорных вопросах, во взаимоотношениях с социальными органами, различными службами, органами образования и так далее родители выступают его представителями и полностью обеспечивают его нужды.

Но когда ребенку исполняется 18 лет и в соответствии с законом, он приобретает полную правоспособность, ситуация меняется.

**Елена** **Заблоцкис**: 18 лет – это такая граница. С достижением 18 лет человек автоматически становится полностью дееспособным, и с этого момента у него нет никакого законного представителя. Он сам, своими действиями, должен заключать договоры, подавать заявления. А что такое подать заявление? Подпись поставить, как минимум, присутствовать при подаче заявления и подтверждать, что это заявление человек хочет подать. Он сам получает пенсию, он сам ее расходует и сам защищает себя в суде. В принципе он может иметь представителя, но представителя по доверенности. То есть, если человек не хочет по каким-то причинам сам совершать определенные действия, он может выдать доверенность. Как правило, требуется нотариально заверенная доверенность, а выдача доверенности – это сделка, которую человек должен совершить сам. Нотариальное удостоверение доверенности – это серьезная процедура. Нотариус должен проверить дееспособность человека, обратившегося за удостоверением доверенности, должен убедиться, что человек понимает, какие полномочия он закрепляет за представителем, каковы последствия этой сделки. И если нотариус в этом не сможет убедиться, то он откажет в удостоверении доверенности. И тем самым человек не может себе назначить представителя.

Главная разница после 18 лет – у человека нет законного представителя. Родитель более не может ни в каких отношениях представлять своего уже взрослого ребенка, хотя состояние этого взрослого ребенка не изменилось, он по-прежнему требует такого же ухода, тех же действий от родителей. Но вот таково законодательство: с 18 лет родитель автоматически перестает быть законным представителем.

Давайте разберемся, что же такое опека и попечительство, в чем они заключаются. Почему есть разница, и каково назначение опеки и попечительства.

**Павел Кантор**: Дальше мы подробно расскажем про лишение гражданина дееспособности и про ограничение его дееспособности вследствие психического расстройства. Сейчас кратко. Если гражданин признан недееспособным, то тогда ему назначается опекун, или опекуны, об этом мы будем говорить дальше. Этот опекун после этого становится его законным представителем, по смыслу во многом аналогично тому, как родитель был законным представителем ребенка. Опекун, таким образом, получает возможность защищать его права в любых местах, в любых организациях, перед любыми лицами, совершать в его интересах сделки. Понятно, что речь идет о сделках, которые совершаются с его имуществом, то есть взять его деньги и потратить на приобретение какой-то нужной ему вещи. Понятно, что для этого требуется определенная процедура, но мы об этом скажем. Вместе с этими правами – представлять и распоряжаться имуществом – у него возникают обязанности заботиться, ухаживать и, в том числе, давать согласие на медицинское вмешательство, если сам недееспособный человек не может дать такого согласия. Тут важно заметить, что у нас в таких вот личных вопросах, которые не касаются вопросов гражданских правоотношений (то есть сделок, имущества и т.д.), как, например, медицинская помощь, недееспособный человек может все равно сам согласиться или не согласиться на медицинскую помощь. Но если он не может этого сделать по своему состоянию здоровья, то за него это делает опекун. В связи с этим надо добавить, что опекун становится законным представителем только в гражданских правоотношениях. Например, опекун не может за своего подопечного, предположим, проголосовать или, например, выдать его замуж или женить, или сделать что-то подобное, или, например, исполнять обязанности родителя детей недееспособного. Такие вот личные вещи, которые привязаны к личности человека, не передаются с опекунством. Но всё, что касается гражданских прав и обязанностей по решению вопросов недееспособного гражданина, переходит к опекуну.

Это такая модель. Гражданин недееспособен, у него есть опекун, который замещает его в гражданско-правовых отношениях. Это модель, которая у нас существовала в стране вплоть до 2012 года.

**Елена Заблоцкис**: Что такое попечительство? Попечительство устанавливается в отношении ограниченного в дееспособности человека. Главное отличие от опеки – попечитель не является законным представителем. То есть он не может за своего подопечного совершать действия. Единственное исключение – это представительство в суде. То есть законное представительство попечителя предусмотрено для защиты прав и законных интересов ограниченного в дееспособности в суде. Во всех остальных случаях ограниченный в дееспособности действует сам, самостоятельно, своими действиями под свою имущественную ответственность. Но попечитель не зря назначается такому человеку. Попечитель должен содействовать своему подопечному в осуществлении его прав и исполнении его обязанностей и контролировать его. Как происходит контроль? Контроль, прежде всего, выражается в том, что подопечный, совершая сделки, которые выходят за рамки бытовых сделок, должен получать предварительное разрешение попечителя в письменной форме. Если подопечный не получает предварительного разрешения попечителя, то такая сделка является оспоримой. Это значит, что ее может попечитель оспорить в суде, и суд, при определенных обстоятельствах, может признать ее недействительной. И тогда этих отношений не было, и всё возвращается в то состояние, которое было до заключения сделки ограниченным в дееспособности человеком.

Другой способ контроля, который есть у попечителя, это контроль распоряжения подопечным своими денежными средствами. Опять же – ограниченный в дееспособности человек сам распоряжается своим имуществом, но под контролем попечителя. При этом надо сказать, что денежные средства, доходы ограниченного в дееспособности делятся на два вида. Это 1) денежные средства, которые зарабатываются самим подопечным: например, он работает, и у него есть заработная плата, или у него есть квартира в собственности, он ее сдает и получает определенный доход. Такого рода доходы зачисляются на личный счет подопечного, поступают в его личное распоряжение, и он ни у кого не спрашивает согласия, как их расходовать. Но попечитель, например, может заметить, что его подопечный тратит денежные средства не в своих интересах, его состоянием злоупотребляют другие лица. В частности, так часто бывает, что появляется так называемый «друг», который просто выманивает деньги под любыми предлогами. Тогда попечитель вправе обратиться в суд, и суд может ограничить самостоятельность такого человека в распоряжении этими личными доходами. И тогда человек будет распоряжаться своей зарплатой или доходом от квартиры по согласованию со своим попечителем. Это тоже такая степень контроля.

Другой вид доходов ограниченного в дееспособности – это 2) те выплаты, которые осуществляются на его содержание, в том числе, от государства или от других людей. Например, пенсии, пособия, различные компенсационные выплаты, алименты, выплаты по возмещению вреда. Все эти средства подлежат зачислению на номинальный счет, который попечитель обязан открыть. Особенность номинального счета в том, что владельцем счета является попечитель – именно он может снимать деньги с этого счета, даже без согласия органов опеки. Но деньги на счете, на самом деле, принадлежат подопечному, просто у него нет к этим деньгам свободного доступа. И здесь законодатель, конечно, поступил хитро, предоставив попечителю достаточно широкое усмотрение в том, как допускать подопечного к этим деньгам. Попечитель может просто, как банкомат, выдавать эти деньги своему подопечному и разрешать свободно ими распоряжаться. Но если у него есть понимание, что состоянием подопечного злоупотребляют, или подопечный не может понять свои интересы и тратит деньги не в своих интересах, и, допустим, есть риск того, что он останется без средств к существованию (особенно это важно, когда пенсия – единственный источник дохода), то попечитель вправе ограничить самостоятельность и договориться с подопечным, как деньги будут тратиться. Можно выдавать деньги какими-то порциями, договариваться, на что эти деньги будут тратиться. Это контроль попечителя по расходованию средств. Это сделано для того, чтобы у попечителя было больше возможностей защитить денежные средства, которые выплачиваются другими людьми для содержания подопечного – прежде всего, конечно, средства, которые выплачиваются государством.

Еще один важный момент. Раз у ограниченного в дееспособности нет законного представителя, возникает вопрос, а может ли иметь ограниченный в дееспособности представителя по доверенности? Да. Если ограниченный в дееспособности по каким-то причинам не хочет сам совершать какие-то правовые действия, или ему это трудно делать, он может выдать сам доверенность своему попечителю, но по требованию закона доверенность выдается с предварительного разрешения органа опеки. Поэтому, в любом случае, воля ограниченного в дееспособности на то, чтобы доверить какие-то действия попечителю, будет проверяться органом опеки.

И еще одно важное, что нужно знать про ограниченного в дееспособности и его попечителя – человек, ограниченный в дееспособности, сам дает согласие на медицинское вмешательство, и попечителю не предоставляется информация о состоянии здоровья без разрешения на это его подопечного.

Соответственно, напрашивается вывод, что главная разница между опекунством и попечительством состоит в том, что опекун – это законный представитель подопечного, он за него совершает все юридически значимые действия, а попечитель не является законным представителем, он не совершает действия за подопечного, а содействует ему и контролирует ряд вопросов, которые предусмотрены в законе.

Есть ли у родителей вопросы?

**Анна Битова**: Мне кажется, был вопрос у Вероники Григорьевой на тему опеки. Пожалуйста, ваш вопрос.

**Вероника Григорьева**: Моей дочери сейчас 12 лет. Когда ей исполнится 18 лет, у нас будет прохождение инвалидности для оформления во взрослую инвалидность. Нужно ли мне как-то с этой комиссией по инвалидности говорить про опеку? Если, например, дадут ей 1-ю группу, то как это связано с опекой? Тут же надо оформлять и опекунство или оно не связано, и это я могу решить потом, поняв, как будет ли она самостоятельна или нет?

**Елена** **Заблоцкис**: Я очень часто сталкиваюсь с вопросом, в очень разных вариантах, «что же нужно получить на медико-социальной экспертизе, и как это связано с опекунством». Я для себя сделала вывод, что этот вопрос возникает по такой практической причине. После 18 лет родители приходят со взрослым уже, совершеннолетним ребенком, который действительно сам не может, не понимает, что происходит, не может себя защищать. И, конечно же, родители-то это делают по привычке, а сотрудники МСЭ часто говорят так: «Это теперь совершеннолетний дееспособный человек, он должен делать сам. Поэтому вы отойдите в сторонку – или, соответственно, вам нужно оформлять опекунство». Это такая рекомендация родителям. На самом деле процессы установления инвалидности, разработки индивидуальной программы реабилитации и процесс признания человека недееспособным и установления опекунства между собой никак не связаны. Это абсолютно параллельные процессы. Ни тот, ни другой не влияют друг на друга. Для признания человека недееспособным или ограниченным в дееспособности нужно, чтобы у человека был психиатрический диагноз, психическое заболевание. Он может быть инвалидом, он может не быть инвалидом, никакой связи между этими процессами нет.

**Вероника Григорьева**: Понятно. Тогда еще можно вопрос? В чем разница между опекой и социальным обслуживанием? Я не буду оформлять недееспособность, дочь останется дееспособной, но ей нужно будет социальное обслуживание, такое сопровождение социальное. Это социальное сопровождение может ли оказывать сотрудник НКО, ЦЛП, например?

**Павел Кантор**: Смотрите, ситуация такая. Понятно, что социальное обслуживание как таковое может предоставляться любому нуждающемуся в социальном обслуживании, и дееспособному, и недееспособному. Если нужна помощь, то, конечно, она может предоставляться, в том числе, и представителями негосударственных поставщиков социальных услуг. Это отдельный вопрос, мы сюда не будем углубляться на этой встрече. Но вспомните, о чем мы с Леной говорили только что. Да, обслуживание ваша дочь может получать, и оно должно ей предоставляться. Но выбор поставщика (который будет предоставлять это обслуживание), заключение договора с поставщиком (соответственно, подписание договора), подписание актов о социальном обслуживании, обращение за социальным обслуживанием, оплата этого социального обслуживания, если оно будет платным (а оно, скорее всего, частично будет платным) – кто это будет делать? Если это может делать сам инвалид, понимая смысл своих действий, то тогда нет никаких проблем. А если он сам это не может делать или может только с помощью и поддержкой? И здесь мы возвращаемся к тому, что нужен какой-то представитель или помощник, который ему поможет это делать.

**Анна Битова**: Наверное, надо сказать, что современная западная тенденция (а я надеюсь, что Россия тоже начнет к ней двигаться) идет к тому, что лучше оказывать помощь, чем брать на себя функции представителя. То есть попечительство (ограничение в дееспособности) гораздо более льготно для человека, гораздо более уважительно для него, чем лишение его дееспособности полностью. Поэтому мне кажется, что это важно обдумать как следует, как ты можешь максимально оставить человеку его возможности.

Я так понимаю, что у нас есть еще родители, которые хотели задавать вопросы. Лена Панова, расскажите нам, пожалуйста, какие вопросы вас волнуют.

**Елена Панова**: У меня сначала было два вопроса, сейчас, по ходу беседы, еще один возник. У меня два ребенка-инвалида, как раз одному сегодня исполнилось 18 лет, дееспособности я его пока не лишала. И вот у меня такой вопрос. Может ли быть один человек иметь и подопечного, и опекаемого?

**Павел Кантор**: Может.

**Елена Панова**: Хорошо. Теперь еще один вопрос. Хочу, чтобы вы рассказали, есть ли какой-то упрощенный порядок назначения опекуна или попечителя из близких родственников, послабления в контроле отделов опеки.

**Елена** **Заблоцкис**: Елена, а вы можете рассказать, какой у вас ребенок?

**Елена Панова**: Могу, конечно. У меня два ребенка, оба ребенка аутисты. Старшему сегодня исполнилось 18 лет, он у меня достаточно интеллектуально сохранен, социально сложно. Он учится в колледже для детей-инвалидов, на 2-м курсе. Курс у него называется «Социальное обеспечение», то есть он по идее юрист по социальным вопросам. Отдала я его в колледж не с целью приобретения специальности, а с целью, во-первых, социализации, потому что до этого у нас было домашнее обучение, и ребенок не имеет практически навыков общения с людьми с сохранным интеллектом, скажем так. Мы все это время ходили в центр «Прикосновение» у нас в Оренбурге, сейчас его посещаем, но соответственно там детки были его уровня. Я хотела, чтобы у него была социализация, плюс, чтобы он все-таки немножко разобрался в своих правах, какие права у него есть, что он может. Я не питаю иллюзий по поводу трудоустройства его на работу, но хочу, чтобы хотя бы эти два-три года он был в контакте с другими людьми. Младшему ребенку будет 15 лет. У него тоже аутизм, и он более тяжелый. Через три года посмотрим, у него будет опека наверное.

**Елена** **Заблоцкис**: А какой он, можете рассказать? Почему вы про опеку говорите?

**Елена Панова**: Во-первых, он не в полном объеме понимает обращенную речь. Мы посмотрим, что будет через три года, может быть, это будет не полное лишение дееспособности, а частичное лишение дееспособности. У младшего. Старшего я не лишала дееспособности.

**Елена** **Заблоцкис**: То есть, пока у нас есть возможность…

**Елена Панова**: Пока я еще в силах, я не буду лишать дееспособности своего ребенка. Я хочу дать ему шанс: может быть, хоть кем-то он устроится. А у младшего ребенка речевые проблемы, хоть он ходит в школу, он плохо говорит, у него проблемы с пониманием обращенной речи, он не всегда понимает, что хорошо, что плохо, поведение на людях... Поэтому я пока с младшим еще не знаю, я пока еще не планирую.

**Елена** **Заблоцкис**: Елена, спасибо. Давайте попробуем разобраться как раз на примере конкретных ребят. Мы обычно говорим, что есть какие-то точки, с которых можно начинать обсуждение, какой же вопрос ставить. Надо ли ставить вопрос об ограничении дееспособности, недееспособности, вообще нужно ли задумываться над этим вопросом.

Как правило, мы сначала говорим о так называемых беспомощных людях, то есть людях, которые не способны сами заботиться о себе, удовлетворять свои основные жизненные потребности, если формальным языком говорить. Что это за люди? Это люди, которые беспомощны, например, в силу выраженных физических ограничений или в силу выраженных интеллектуальных нарушений. И они всегда находятся в сопровождении родителей или каких-то других взрослых. То есть у них в принципе нет какой-то свободы. Так сложилось по жизни, что они настолько нуждаются в постоянной помощи, что рядом с ними всегда кто-то есть. И сами они не подпишут договор, не потратят денег просто потому, что они это сделать не могут. Соответственно, для таких людей нет каких-то имущественных рисков, что они пошли куда-то и что-то сделали. Но у них есть риск того, что они свои права не могут осуществлять, не могут себя защищать.

И поэтому мы предлагаем в таких ситуациях попробовать оформить доверенность от имени уже взрослого ребенка на родителя у нотариуса. Это как бы такая возможность проверить, а может ли человек понимать, что он делает, и, соответственно, отвечать за то, что он делает. Соответственно, сможет ли человек пройти вот эту процедуру нотариального удостоверения доверенности. На самом деле, человек может не видеть, человек может не слышать, он может не уметь общаться. Был случай, когда человек мог общаться, только нажимая на клавиши клавиатуры большим пальцем ноги. И нотариус терпеливо задавал вопросы таким образом и проверял, понимает ли человек, что он хочет сделать, каковы последствия этих действий. И вот в данном случае как раз нотариус удостоверил доверенность. То есть это для родителей такой способ проверки – можно ли как-то прожить без обращения в суд за признанием недееспособным.

**Елена Панова**: Мы уже с этим столкнулись. Нам пришлось старшему ребенку оформлять карту, счет в Сбербанке. И меня не подпустили к ребенку. То есть сказали: «Когда он будет получать карточку, вы даже не зайдете». Но как бы терпеливо делали, за час карточку смогли ему оформить. То есть он смог это сам. Я ему говорю: «Ты видишь, это твое первое самостоятельное действие».

**Елена** **Заблоцкис**: Собственно, да. Обучить социальным навыкам – это основная задача. Если человек действительно, пусть медленно, пусть трудно, пусть в упрощенной форме, но понимает, что он делает, зачем, и каковы последствия, то, соответственно, можно так прожить без того, чтобы поднимать вопрос о дееспособности.

Но здесь я бы обратила внимание, что если вы не прошли эти процедуры и вы сталкиваетесь везде с трудностями (оформить счет в банке, подать заявление на паспорт и т.д.), то, конечно, надо задуматься о том, что опека нужна, нужен законный представитель. Еще часто встречается неприятная ситуация, если человек попадает в больницу. И там он должен сам дать согласие на медицинское вмешательство и, соответственно, разрешить предоставлять информацию о себе вам. И если вы не оформили недееспособность и опекунство, то вы будете все время сталкиваться с трудностями.

**Елена Панова**: А доверенность нам в этом случае поможет?

**Павел Кантор**: Как мы уже говорили – если у него есть трудности в банках и в других местах, то точно такие же и, скорее всего, б*о*льшие трудности у него будут у нотариуса при попытке выдать эту доверенность. Я бы сказал, что требования нотариуса, в теории, должны быть даже более жесткими, чем требования банка, потому что он в большей степени отвечает за результаты своих действий. Кроме того, надо добавить, что действительно в законе предусмотрено такое понятие как патронаж, которое не относится к попечительству. А вот как раз патронаж состоит в том, что соответствующий орган опеки и попечительства может назначить гражданину помощника, патрона, если говорить теоретическим языком. Помощника, который будет с согласия самого гражданина и с согласия этого помощника, который будет оказывать этому гражданину разную необходимую помощь, представлять его интересы в разных органах, ходить во всякие места. И орган опеки будет за таким помощником приглядывать и контролировать, чтобы не было никаких злоупотреблений и нарушений. Но при этом такой помощник все равно действует на основании доверенности, договора поручения или иного подобного договора, то есть такой институт помощника подходит для тех, кто, например, в силу нарушений двигательных или речевых испытывает серьезнейшие трудности с тем, чтобы самостоятельно представлять свои интересы и совершать все необходимые действия. Но при этом полностью или почти полностью осознает их значение. И в таком случае действительно может быть назначен органом опеки и попечительства помощник. Но при этом и помощник, и поверенный по доверенности (такие вот уполномоченные представители) помогают человеку вместо него совершить какие-то действия, но они не защищают человека от него самого. Потому что то, что гражданин выдал кому-то доверенность, то, что гражданину назначен помощник, всё это никак не ограничивает его самого и никак не мешает самому гражданину пойти и подписать какую-то сделку, пойти самому снять деньги со счета и куда-то их направить, пойти самому взять кредит, и так далее. То есть все эти помогающие действия, доверенность, помощник, патронаж, они все являются способами помощи, но не являются способами защиты, в отличие от опеки и попечительства, при которых человек сам лишается в значительной степени возможности действовать.

**Анна Битова**: У Ники еще вопрос был.

**Вероника Григорьева**: Да. Я руковожу сообществом родителей детей с редкими генетическими заболеваниями, у нас была такая ситуация, которая очень всех всколыхнула. Я без имен сформулирую. Взрослый парень 26 лет с умственной отсталостью, мама не оформляла недееспособность. Он закончил коррекционный колледж и сидит дома. Мама на работе все время. У него появилась какая-то подружка, с которой они проводят время. Эта подружка его уговорила, и они сдали в ломбард мамины драгоценности, чтобы им хватило денег на кафе и какие-то там развлечения. Это обнаружилось случайно, и маме пришлось платить деньги в этот ломбард, придумывать, как дальше быть. Она вышла из положения на какое-то время, договорилась с этим парнем, он стал на пятидневку ходить в интернат, чтобы там проводить время, просто не сидеть дома и не продавать все из дома. Они ужасно доверчивые, открытые, наши дети. Не хочется их ограничивать, лишать их дееспособности, но в то же время вот. Наверное, куча таких примеров, когда берут кредит.

**Елена** **Заблоцкис**: Вероника, спасибо большое. Это хороший пример другой, как мы скажем условно, категории ребят. Вот если мы сначала говорили про беспомощных, которые все время в сопровождении и сами мало что могут сделать, и у них таких ситуаций не возникает, то здесь как раз речь о тех ребятах, которые имеют какую-то долю свободы, имеют социальные навыки, вступают сами во взаимоотношения (соответственно, могут подписать договор, снять со счета деньги и потратить их и т.д.). И вот здесь, конечно, мы уже говорим о реальных имущественных рисках. И чтобы оценить, надо ли ставить вопрос о недееспособности или об ограничении дееспособности, надо дать ответы хотя бы на приблизительные вопросы. Может ли человек сам дать согласие на оказание медицинской помощи? Дать разрешение предоставлять информацию о состоянии своего здоровья родным своим? Может ли он подписывать договоры, заявления, и подавать их? Это не просто подписать, это значит, что он должен присутствовать и отвечать на вопросы принимающего человека, который хочет удостовериться, что человек хочет это сделать. Понимает ли он, что такое деньги, как ими распоряжаются? И самые главные имущественные вопросы, которые нужно посмотреть – есть ли недвижимость, например? Есть у человека в собственности недвижимость, есть ли риск ее потери вследствие того, что его состоянием могут злоупотребить другие люди. Есть ли накопления на счетах, которые могут быть растрачены?

Еще одна ситуация, которую, отвечая на эти вопросы, нужно понять – какие есть риски. Если есть квартира или есть банковские счета, то нужно понять, как вы будете сохранять это имущество от возможных нежелательных действий.

И еще одна история, о которой надо упомянуть – если человек часто попадает в психиатрическую больницу. Нужно помнить, что вопрос об инициировании обращения в суд о признании человека недееспособным или ограниченным в дееспособности может поставить не только родитель. Этот вопрос может поставить и психиатрическая больница, и сам орган опеки и попечительства. И если человек часто попадает в психиатрическую больницу и долго находится на лечении, то мы видим в Москве эти случаи, когда больница психиатрическая сама инициировала судебный процесс. И хорошо, если родители узнавали о том, что состоится суд. Так же точно вы в банке сталкиваетесь с реакциями сотрудников, которые говорят: «Он не понимает». Вы приходите в МФЦ подавать заявление, и то же самое – сотрудник говорит: «Он не понимает, я не могу принять заявление». И на самом деле по закону эти сотрудники должны сообщить о том, что есть человек, который на самом деле недееспособный, он не понимает, и он пришел с кем-то. Вот вы знаете, что вы родители, вы добросовестные. Для сотрудника неизвестно, кто вы. Это может прийти любой человек с улицы рядом, держать за ручку и давить психологически на вашего взрослого ребенка, чтобы он совершил какое-то действие. И сотрудник должен сообщить об этом в орган опеки, это задача органа опеки – выявить такого человека, нуждающегося в опеке.

Поэтому такие ситуации, когда вы часто сталкиваетесь с проблемами, чреваты тем, что вопрос о недееспособности может поставить какой-то другой орган или организация.

На самом деле, если бы сын этой женщины, из примера Вероники, был признан недееспособным, давайте разберемся, чем бы облегчилась жизнь. На самом деле, вы не можете проконтролировать все действия недееспособного человека – он точно так же мог бы взять эти драгоценности и сдать в ломбард, и сотрудник ломбарда понятия не имел бы, что перед ним недееспособный человек, если он с речью и более или менее умеет рассказать, что ему нужно. Единственное облегчение для мамы было бы в том, что любая сделка, которая совершена самим недееспособным, является ничтожной. Она не должна исполняться, а если она исполнена, как в данном случае, то наступают последствия ничтожной сделки, соответственно, все возвращается в то состояние, которое было до сделки. В данном случае драгоценности возвращаться должны маме, а мама должна все равно вернуть деньги, которые получил ее сын за эти драгоценности. Точно так же с кредитом – недееспособный может точно так же пойти в банк, взять кредит, и вы об этом только случайно узнаете. Если он недееспособный, единственное облегчение только в том, что сделка ничтожна. А если он дееспособный, тут еще будет вопрос в том, как, собственно, эту сделку прекратить.

**Павел Кантор**: Раз уж мы заговорили об этом вопросе, то надо сказать, что у нас застрахованы сейчас только сделки с недвижимостью, потому что Реестр, который регистрирует сделки с недвижимостью, знает о том, кто признан недееспособным, а кто не признан. И если недееспособный или ограниченный в дееспособности человек попытается совершить сделку с недвижимым имуществом сам, без согласия своего попечителя, если это ограниченно дееспособный, то Реестр это увидит и такую сделку остановит. Сейчас обсуждается активно вопрос о создании некой единой информационной системы, к которой будет доступ у банков, нотариусов и подобных организаций. И тогда и эти организации тоже смогут остановить сделку, если такой человек пришел и пытается сам что-то совершить. Но со всякими мелкими организациями типа магазинов, ломбардов и так далее мы всегда будем иметь риск – даже если мы признаем человека недееспособным, он все равно придет и совершит эту сделку, и нам придется признавать ее недействительной. Но, во всяком случае, облегчение будет в том, что такая сделка, совершенная лицом в нарушение закона, не будет иметь последствий, например, в виде штрафных санкций, каких-то пени и так далее. Например, если в примере с ломбардом (хороший пример!) этот человек был бы признан недееспособным, то его опекун мог бы сказать: «Сделка недействительная, отдавайте нам вещи, а мы отдадим вам то, сколько вы нам выдали, именно ту сумму, за которую мы заложили». Без каких-либо комиссий, без каких-либо доплат, без каких-либо процентов, без каких-либо штрафных взносов, без ничего. То есть, мы просто меняем одно на другое. А если это человек, который формально не признан недееспособным, то есть являющийся дееспособным, то тогда, естественно, эти вещи из ломбарда надо назад выкупать, а ломбард имеет все права говорить о своей собственной выгоде и так далее.

Это очень сложный вопрос. Мы не сможем сейчас на нем подробно остановиться.

Переходим к следующему вопросу – как у нас устанавливается опека, как человек становится ограниченно дееспособным или недееспособным.

Законом четко однозначно установлено, что это происходит только и исключительно в судебном порядке, это не происходит автоматически никаким образом. Чтобы судебный процесс по этому вопросу начался, необходимо обратиться с соответствующим заявлением. Раньше нам уже сказали, что обычно с таким заявлением обращаются члены семьи, которые живут вместе с этим человеком и беспокоятся о его правах и обязанностях. Но в принципе это право есть и у других людей и у других лиц, таких как медицинские организации, органы опеки и попечительства непосредственно организации социального обслуживания. Причем закон устанавливает, что не любой член семьи может обратиться с таким заявлением, а либо близкие родственники, либо те члены семьи, которые с человеком проживают совместно.

Естественно, обращение в суд требует определенных формальностей. То есть с юридической точки зрения это несложный вопрос. Но для не юриста, возможно, потребуется помощь юристов – необходимо составить правильно заявление, а в этом заявлении сформулировать свои требования, правильно его оформить и в правильном порядке его представить в суд. Когда суд будет рассматривать это дело, к участию в деле обязательно будут привлечены, кроме того человека, который подал заявление, сам потенциальный подопечный (в отношении которого подано заявление), органы опеки и попечительства и прокуратура, прокурор, соответствующий по территории. Все они будут вызваны в обязательном порядке в суд. Мы знаем, что прокурор всегда придет, а орган опеки может и не прийти, а что-то, например, прислать за себя, но, в любом случае, все эти лица будут вызваны в суд, и у всех у них будет спрошено мнение. После того, как у них у всех спросят мнение, то суд, по закону в таких случаях, в обязательном порядке должен назначить судебно-психиатрическую экспертизу. Судебно-психиатрическая экспертиза бывает стационарная и амбулаторная. Экспертам для разрешения будут поставлены вопросы о том, страдает ли лицо психическим расстройством. Как мы уже сказали, если лицо не страдает психическим расстройством, то бог его знает, что за этим скрывается, и обсуждать нечего. Если человек страдает психическим расстройством, то насколько это расстройство выражено, и в какой степени оно препятствует, мешает человеку понимать значение своих действий и руководить ими. Эксперты ответят, что либо человек не может понимать значение своих действий и руководить ими, и в этом случае, суд, скорее всего, будет склоняться к тому, чтобы поставить вопрос о недееспособности. Либо эксперты скажут, что человек может понимать значение своих действий и руководить ими, но для этого ему нужна помощь других лиц, и тогда, скорее всего, будет обсуждаться вопрос об ограничении его в дееспособности. Кроме того, эксперты обычно рассматривают вопрос о том, может ли сам человек присутствовать в судебном заседании. То есть вообще человек не обязан присутствовать в судебном заседании, но его будут извещать, и судья, скорее всего, все-таки захочет увидеть самого подопечного и задать ему вопрос о том, как он относится ко всему происходящему. Конечно, если подопечному будут направляться повестки, а он не будет являться, а члены семьи будут говорить, что вот он такой тяжелый человек, который не сможет быть в судебном заседании, и эксперты в своем заключении напишут, что по своему состоянию здоровья участие в судебном заседании нецелесообразно, то, соответственно, суд может рассмотреть это дело и без вызова подопечного. Но сейчас все-таки общий подход такой, что суд будет добиваться, чтобы подопечного увидеть и понять, какое его состояние. После того, как будет проведена экспертиза, суд вынесет решение. И если этим решением человек будет лишен дееспособности или ограничен в дееспособности, то после этого, когда решение вступит в законную силу, необходимо будет тому лицу, которое захочет стать опекуном или попечителем, обратиться в органы опеки и попечительства и попросить назначить заявителя опекуном или попечителем.

Тут обязательно надо упомянуть, что собственно такое органы опеки и попечительства. Потому что, на самом деле, у нас нет такого федерального министерства опеки и попечительства или федеральной службы по опеке и попечительству. Органы опеки и попечительства – это не название конкретного органа, это название функции, и эта функция может передаваться разным лицам. В некоторых субъектах это исполняется органами местного самоуправления, в некоторых случаях это исполняется органами социальной защиты населения, в некоторых случаях это исполняется органами образования даже, особенно в отношении несовершеннолетних. Например, в Москве вообще абсурд, странная ситуация: в некоторых районах функции опеки и попечительства исполняет управление социальной защиты населения, подчиняющееся департаменту социальной защиты населения. А в некоторых районах функции органов опеки и попечительства исполняет управа района, и соответствующий отдел существует при управе района и не подчиняется департаменту социальной защиты населения, а подчиняется главе района.

Так что после того, как кандидат в опекуны или попечители обратится в органы опеки и попечительства с соответствующим заявлением, оно будет рассмотрено, будет вынесено решение о назначении или отказе. И только после этого человек станет опекуном или попечителем. Понятно, что все это время, все эти месяцы, которые будут тянуться, пенсия будет начисляться, у человека по-прежнему будет инвалидность, он будет по-прежнему получать социальные услуги. Но мы с вами понимаем, что, если человек сам не может распоряжаться пенсией, и опекун еще не вступил в свои права, то возникает вопрос, что снять эти деньги, их потратить и так далее будет сложно. Поэтому, с учетом того, что эта процедура не быстрая и занимает несколько месяцев, надо это иметь в виду. То есть мы должны понимать – не так, что мы сейчас, сегодня сходим, а завтра станем опекунами. Нет. Это довольно долгий процесс.

**Елена Панова**: Есть ли упрощенный порядок назначения опекунами и попечителями близких родственников?

**Павел Кантор**: Да. У нас действительно есть упрощенный порядок установления опеки и попечительства для близких родственников, но как бы не для всех, а только для родителей детей, которые проживали с кандидатом в подопечные совместно не менее 10 лет на момент подачи заявления. Родители, братья и сестры, которые проживали совместно не менее 10 лет на момент подачи заявления, имеют упрощение: чтобы оформить опеку, они представляют только заявление, документы, подтверждающие родство, и свидетельство о браке, если они состоят в браке (потому что органам опеки и попечительства надо знать мнение членов семьи опекуна, кандидата в опекуны или попечители). Все остальные документы, такие как справка о наличии судимости, справка о выплате пенсии, состоянии жилья и так далее, орган опеки и попечительства должен запросить сам. Но на практике, конечно, они иногда предлагают для ускорения и упрощения процесса представить их самому кандидату, хотя иногда, особенно если кандидат занят непосредственным уходом за подопечным, то дело может быть не в скорости, а в том, чтобы упростить жизнь себе.

В принципе, надо понимать, что близкие родственники, которые к этой категории относятся, вообще должны представить только заявление, доказательство родства и копию свидетельства о браке.

Если же кандидат не относится к этой категории близких родственников, то тогда надо представлять медицинские заключения о состоянии своего здоровья, сведения и информацию о своих доходах, согласие членов семьи кандидата на то, чтобы совместно проживать с подопечным, если предполагается, что он проживает с ними совместно. Кроме того, надо написать автобиографию подробную, в которой изложить историю жизни кандидата в опекуны, и каким образом он связан с подопечным. В некоторых случаях нужно пройти специальную подготовку, типа школы приемных родителей для опекунов несовершеннолетних. И орган опеки и попечительства сам проверяет такие вещи как судимость, и не было ли раньше у кандидата в опекуны фактов ненадлежащего…

**Анна Битова**: Паша, я правильно понимаю, что это недавнее упрощение?

**Павел Кантор**: Да. Это относительно недавнее упрощение. Оно делалось постепенно. Последнее упрощение было с Нового года, когда отменили для близких родственников требование о медицинском заключении. Но в любом случае, на самом деле, какой бы ты ни был близкий родственник, но если есть препятствия – например, наличие судимости, или если раньше кандидат отстранялся от исполнения опекунства или от родительских обязанностей (лишали его родительских прав и так далее), то это помешает стать опекуном даже и близкому родственнику.

**Анна Битова**: Спасибо. Есть еще вопрос у Даши Болохонцевой.

**Дарья Болохонцева**: Добрый день. Спасибо большое за такую интересную конференцию. Много вопросов, но попробую по ходу того, что прозвучало. Вот у меня многодетная семья, и несколько детей, если со мной что-то произойдет, захотят, наверное, быть опекунами, если такое возможно вообще. Возможно это или нет? Попечитель или опекун, вот это я не очень понимаю.

**Анна Битова**: То есть несколько опекунов или несколько попечителей?

**Дарья Болохонцева**: Да. Может такое быть?

**Павел Кантор**: Ситуация такая. У нас сейчас закон разрешает нескольким лицам быть опекунами или попечителями. Естественно, нельзя быть одновременно и опекунами, и попечителями, потому что человек либо недееспособный, либо ограниченный в дееспособности. Если он недееспособный, то несколько лиц могут быть его опекунами. Если он ограничен в дееспособности, то несколько лиц могут быть его попечителями. В этом случае возникает много нюансов, потому что, во-первых, надо будет обосновать органу опеки и попечительства, в чем, собственно говоря, нужда для этого – для чего это нужно сделать. Кроме того, возникнет вопрос о том, будут ли распределены обязанности между опекунами и попечителями, или все опекуны будут совместно исполнять все обязанности. Кроме того, у нас закон, поскольку практики совместного опекунства очень мало, то сформулирован не очень ясно, и возникают вопросы. Например, сейчас по действующему законодательству, если у человека есть несколько опекунов или попечителей, то представлять его интересы должны все опекуны вместе, одновременно, или же все опекуны должны выдать доверенности на имя одного из них, чтобы он их представлял. Обычно для чего нужно несколько опекунов? Понятно, что много возможных ситуаций, но предположу одну: подопечный полгода живет в одном месте, полгода он живет в другом месте. И у него, соответственно, есть опекун в одном месте и есть опекун в другом месте. Такая логичная причина. Однако, если надо совершить какую-то сделку или совершить какие-то действия от имени подопечного, то тогда опекунам все равно придется идти вместе, объединяться, или одному выдавать доверенность на другого, или наоборот. У нас сейчас такая система. Я думаю, что Лена дополнит немножко.

**Анна Битова**: Лена, действительно дополните чуть-чуть. И как вся эта история связана с законопроектом о распределенной опеке.

**Елена** **Заблоцкис**: Давайте немножко вернемся – к вопросу, кто у нас может быть опекуном.

По действующему закону опекунами могут являться, прежде всего, граждане – это не обязательно родственники, это может быть любой гражданин. Единственное, что орган опеки будет проверять – это какие отношения сложились между кандидатом в опекуны и самим подопечным. При этом опекун или попечитель не обязан совместно проживать с подопечным, этого закон не требует. Опекун или попечитель только должны организовать уход и все другие необходимые мероприятия, чтобы подопечный не попал в какую-то рискованную для него ситуацию и не причинил кому-то вред. И, конечно, у родственников существует приоритет перед всеми другими лицами быть назначенными опекуном или попечителем.

Помимо граждан, опекунами еще могут быть организации. Я сокращаю, понятно, что везде опекунами или попечителями, для них всё одинаково. Организации могут быть опекунами только в случае, если недееспособный или ограниченный в дееспособности помещается туда под надзор. Что это значит? Человек сам проживает в этой организации, и эта организация исполняет обязанности опекуна или попечителя. Это всем нам известно, интернаты и больницы. Здесь нужно сказать одну особенность. Если человека поместили под надзор в организацию, то закон говорит о том, что ему не назначаются опекуны и попечители. И более того, прежние опекуны и попечители освобождаются от своих обязанностей, и только в исключительных случаях можно сохранить эти обязанности. Но этих исключительных случаев на практике очень мало. Вообще назначить опекуна или попечителя проживающему в интернате можно только для тех целей, что опекун или попечитель заберет этого человека из интерната. Орган опеки и попечительства также может исполнять эти обязанности, но временно, до момента назначения человеку опекуна или попечителя или до помещения его под надзор в организацию. Орган опеки и попечительства – это все-таки орган, который должен контролировать и надзирать над опекунами и попечителями, но не исполнять сам эти обязанности.

И вот если мы переходим к вопросу о том, что же у нас в законопроекте о распределенной опеке есть такое важное, чего мы добиваемся много лет, то это как раз появление других лиц, которые могут быть опекунами и попечителями.

Самая сложная и важная ситуация – это возможность человека жить дома. Вот жил всю жизнь человек дома. И вдруг у него больше нет опекуна, и единственный путь, который предлагается, это его помещение в интернат. Соответственно, этого мало кто хочет, это мало кому подходит, а главное – очень часто родственники понимают, как можно организовать уход, помощь человеку в виде социальных услуг, и хотели бы это сделать. Пока, в действующем законодательстве, мы практически ничего сделать не можем. Я могу предположить, если это, например, ограниченной дееспособности человек, и он нуждается в небольшой помощи повседневной, то я могу допустить, что орган опеки и попечительства пойдет на то, чтобы оставить человека жить дома и выполнять обязанности попечителя, и этому человеку будут предоставляться какие-то социальные услуги в нужном объеме. Но если это недееспособный человек, представить, конечно, такое очень сложно. Хотя единичные ситуации в России есть, но эти единичные ситуации возникали в результате долгих судебных споров. И законопроект как раз предусматривает, так скажем, варианты осуществления опеки для того, чтобы можно было оставить, сохранить проживание человека дома или, например, в сопровождаемом проживании. Для этого предусмотрено, что обязанности опекуна или попечителя может исполнять также и организация, в которую не помещаются под надзор. То есть человек не помещается для проживания в саму организацию. Что это за организация может быть? Это может быть сама организация сопровождаемого проживания, ведь при сопровождаемом проживании человек не живет в организации, он живет в доме, в квартире. Этот дом не подобен интернату. Это может быть помогающая организация, например, семья много лет получала помощь от определенной организации, доверяет ей этого человека недееспособного, организация его прекрасно знает и готова ему помогать по жизни, при том, что он будет жить дома или в сопровождаемом проживании. Это может быть церковная организация. Часто недееспособный человек состоит в общине и посещает приход. Приход его знает, и, соответственно, таким образом можно сохранить проживание человека дома.

Что касается возможности нескольких лиц быть опекунами. Если сейчас это могут быть только граждане – допустим, оба родителя стали опекунами своего уже взрослого ребенка, или опекунами стал родитель и бабушка. Или, наоборот, в жизни бывает ситуация, что недееспособный живет со старенькой бабушкой, бабушка становится опекуном, а присоединяется к ней в помощь дядя. Такие ситуации распространены. А законопроект предусматривает, что соопекунство, как мы это называем, возможно, в том числе, и с организацией. Что это за модель? Например, интернат и родственник, например, сестра, брат, которые имеют свои семьи, которые не могут полностью заботиться о человеке – у них своя работа, своя жизнь, но они готовы участвовать, они хотят участвовать в жизни своего родственника, который живет в интернате, и готовы заниматься опекой лишь в части. Соответственно, интернат и родственник смогут осуществлять опеку совместно. То же самое, если человек проживает в сопровождаемом проживании. Если опеку на себя берет организация, которая ведет это сопровождаемое проживание, то мы понимаем, что можно создать точно такие же условия, такие же отношения, как возникают в интернате. Организация, подопечный. Организация предоставляет и услуги, и она же опекун, который должна защищать права человека в этой организации. Конечно, было бы хорошо, если бы организация при таком проживании осуществляла опеку вместе с родственником или другом, который не может полностью на себя взять опеку, но готов участвовать хотя бы частично.

В том числе предусмотрено и то, что помогающие организации, церковные организации могли бы совместно с интернатом осуществлять опеку. Это в любом случае обеспечивает то, что отношения эти внутренние, закрытые в интернате, уже становятся не такими закрытыми. Появляется другое лицо, которое может отслеживать интересы подопечного, и тем самым разбавлять вот этот априори существующий конфликт интересов между организацией, которая предоставляет услуги, и от которой полностью зависит человек…

Я думаю, этого достаточно.

**Анна Битова**: Я хотела сказать, что сейчас довольно острая ситуация с законопроектом, идет обсуждение в Думе, и мы очень просим вас всех его поддержать. Если у нас есть представители организаций каких-то конкретных, киньте, пожалуйста, в чат названия и контакты своих организаций. Мы с вами свяжемся, может быть, будем делать какое-то дополнительное письмо от организаций по поддержке законопроекта. И если есть какие-то идеи о том, что можно сделать сейчас для быстрой поддержки, то тоже, пожалуйста, пишите в чат. У меня появился еще вопрос к Елене Юрьевне. Вот жил себе человек, недееспособный или ограниченно дееспособный, в семье. Но что-то случается, и он остается один. А он сможет жить дома, если нет опекуна?

**Елена** **Заблоцкис**: Я уже сказала, что в действующей ситуации это невозможно фактически. Если это недееспособный, и не нашелся опекун, у нас некому исполнять обязанности опеки. Мы знаем очень единичные случаи по России, когда орган опеки выполнял обязанности опекуна, но это очень трудно. Орган опеки, это всего лишь несколько сотрудников, и, конечно, это не их функционал. Конечно, орган опеки не должен это делать, это контрольная функция. Именно поэтому так важен законопроект. Он предлагает выход из этой ситуации, и для того, чтобы кого-то можно было действительно оставить дома. Там все зависит от того, как будет обеспечена повседневная помощь. Кто-то, может быть, поедет в сопровождаемое проживание малыми группами, когда несколько человек живут в домике или квартире. Это тоже острая ситуация, поскольку сейчас сопровождаемое проживание для недееспособных или ограниченных в дееспособности граждан – это такое рискованное мероприятие. Пока родитель является опекуном, он жив, и все нормально. А когда опекуна уже нет, то вероятность того, что орган опеки поместит этого человека, проживающего в сопровождаемом проживании, в интернат, очень велика. Конечно, я думаю, организации сопровождаемого проживания будут всячески бороться за то, чтобы человек остался, и найдет знакомого или сотрудника, который станет опекуном, но это вопрос очень острый, потому что находить граждан, которые готовы стать опекунами в сегодняшней ситуации, крайне сложно.

**Елена Панова**: У меня был еще вопрос. Есть ли упрощенный контроль опеки для близких родственников?

**Павел Кантор**: Упрощенный порядок именно в смысле контроля тоже существует.

**Елена** **Заблоцкис**: Давайте, я сначала кратко расскажу, какой контроль есть, а то иначе как-то непонятно.

Давайте разберемся, что вообще контролирует государство и как. Государство проверяет, благополучен ли подопечный. Каким образом? Как он одет, накормлен ли он, осуществляется ли лечение, осуществляется ли его реабилитация, какие взаимоотношения между опекуном или попечителем и подопечным. Проверяется это путем посещения подопечного по его месту жительства. При этом должен присутствовать опекун или попечитель. Проверяется всё, что я сказала, и составляется акт проверки условий жизни подопечного. И тут нужно сказать, что эти проверки проводятся регулярно, и обычно эта проверка первый раз осуществляется в первый месяц после назначения опекуна, затем раз в 3 месяца в течение первого года, а затем раз в полгода. И вот тут вам Павел отдельно расскажет про близких родственников. Там есть разница. Также органы опеки проверяют, как сохранено имущество подопечного, и проверяют, расходуются ли доходы подопечного в его интересах. Что значит, проверяют, сохранено ли имущество? Например, опекун принимает имущество подопечного по описи и, собственно, должен заботиться о его хранении. Попечитель этого не должен делать. Ограниченный в дееспособности хранит свое имущество сам. А вот как раз, если человек недееспособный, опекун обязан хранить полученное по описи имущество. Расходуются ли доходы подопечного в его интересах. Проверяется, куда опекун расходует деньги, и проверяется это все путем того, что опекуны и попечители обязаны сдавать ежегодно отчеты опекуна или попечителя до 1 февраля. И органы опеки проверяют, сохраняется ли имущество, и на какие цели расходуются доходы подопечного. И еще одна есть форма контроля в виде того, что опекуны и попечители обязаны получать предварительное разрешение органов опеки на заключение сделок с имуществом или какие-то другие действия, которые могут привести к уменьшению имущества подопечного. Например, самое понятное, это продажа квартиры, сдача ее в наем, снятие денег с личного счета подопечного. На все это нужно получать предварительное разрешение органа опеки.

Есть некоторые облегчения, упрощения в плане контроля за опекунами и попечителями, которые являются близкими родственниками.

**Павел Кантор**: Если речь идет о близких родственниках, тех самых, о которых мы говорили, то для них установлено более редкое посещение подопечного, 1 раз в первый год и 1 раз в 3 года далее, причем на практике мы сталкивались и с тем, что органы опеки вообще эти посещения часто заменяют просто контрольным звонком по телефону. Кроме этого, существует упрощение в части заполнения отчетности. В отчете опекуна, который сдается до 1 февраля, не надо указывать вообще направление расходования средств с номинального счета, то есть пенсии и пособия. А это большая помощь, потому что у многих наших подопечных, собственно говоря, и нет обычно никаких других доходов. Орган опеки может запросить эту информацию дополнительно, если он видит, что какие-то есть проблемы. Но вряд ли, обычно это так не делается, поэтому получается, что если опекун или попечитель близкий родственник, и у подопечного нет никакого особенного имущества, и не совершаются никакие сделки, кроме поступления пенсии и траты пенсии и других социальных пособий на его собственные нужды, то в этом случае отчет опекуна и попечителя будет фактически пустой. То есть там не надо заполнять информацию о пенсиях и социальных выплатах, других доходов нет, то есть, ничего о доходах. Не надо указывать о расходах с номинального счета, а соответственно других расходов и нет, следовательно не надо указывать о расходах. Нет имущества, нет и имущества. Посещают раз в год. То есть за опекунами близкими родственниками контроль, действительно, довольно облегченный. Тут, наверное, можно сказать, что это палка о двух концах, но понятно, что в этом есть логика. Если человек жил с этими близкими родственниками до достижения 18 лет, то и после 18 лет, скорее всего, ничего существенно не изменится.

**Елена Панова**: Павел Юрьевич, а оплачивается ли опека взрослого человека?

**Павел Кантор**: Очень интересный вопрос. Закон допускает установление возмездной опеки и над взрослыми, причем как за счет средств бюджета Российской Федерации, так и за счет собственных средств подопечного. Но в подавляющем большинстве регионов (вопрос о том, устанавливать ли плату за опеку или нет, передан регионам) оплаты опекунства за взрослыми, как такового, нет вообще. А поскольку у наших подопечных, сплошь и рядом, нет никакого значительного имущества, то и нет возможности осуществить оплату услуг опекуна за счет доходов от его имущества.

**Елена** **Заблоцкис**: Тут надо все-таки пояснить, что закон говорит, что обязанности опекуна должны в основном исполняться безвозмездно. Но допускает заключение договора о возмездной опеке, и вознаграждение может опекуну выплачиваться. Вот, как Паша сказал, за счет бюджета, а может выплачиваться за счет доходов от имущества подопечного. Но вот этот размер самой оплаты за счет доходов от имущества подопечного установлен Правительством, и он всего 5 процентов. 5 процентов от доходов подопечного. Вот представьте, что у подопечного есть банковский счет со значительной суммой под банковский процент, не знаю, 2 процента, например, сейчас доходность низкая банковских вкладов. Вы берете годовую сумму дохода, вот этот процент, и высчитываете 5 процентов от этой суммы. То есть, это должен быть какой-то гигантский счет, чтобы это были значимые деньги. Если вы сдаете квартиру в наем, то, после уплаты всех жилищных и коммунальных услуг, получается у вас доход, и вот от этого дохода можно взять на вознаграждение 5 процентов. То есть, если мы понимаем, что имущества немного у основной массы наших ребят, то говорить серьезно о таком размере вознаграждения не стоит, хотя может быть в каких-то ситуациях вполне оправдано.

И единственное, что можно сказать, на федеральном уровне, где упоминается опекун и ему выплачивается вознаграждение, это только выплата по уходу за инвалидом. Упоминается, что опекуну инвалида 1-й группы с детства выплачиваются как раз те же самые 10 000, что и родителям таких инвалидов. Это единственная федеральная норма, которая устанавливает вознаграждение опекуну.

**Павел Кантор**: И то эта выплата, на самом деле, компенсационная – она устанавливается тому, кто не работает. И в некоторых регионах установлены выплаты для так называемых приемных семей и так далее, но во всех этих случаях речь шла о выплате за уход. А вот именно выплаты за опеку, как правило, в подавляющем большинстве регионов, нет, и опека осуществляется безвозмездно.

**Елена** **Заблоцкис**: Во-первых, действительно, за этим скрывается только желание оплачивать уход, который осуществляет сам опекун, а во-вторых, в регионах, в большинстве случаев есть такая практика, что эти выплаты устанавливаются не родственникам. И это большая такая наша особенность.

Хотелось бы сделать объявление – вижу в чате вопросы, в каких нормативных актах это установлено, как найти пакет документов для обращения в суд и т.д. ЦЛП издал книжку как раз по всем этим вопросам, и в этой книжке вы можете найти на них ответы. Как в органы опеки принести и показать, где записаны какие-то требования, как обращаться в суд и так далее.

**Анна Битова**: Давайте перейдем к вопросу о людях, проживающих в интернате. Был вопрос от родителей, от Анжелики Безьяновой. Анжелика, пожалуйста.

**Анжелика Безьянова**: На один свой вопрос я уже услышала ответ – можно ли сохранить опекунство при устройстве подопечного в интернат. Вы сказали, что сейчас это делается в крайне редких и исключительных случаях. И только закон о распределенной опеке позволит это дело как-то урегулировать. И у родителей еще второй вопрос возникает. Что происходит с имуществом подопечных, помещенных в пансионаты, потому что у многих есть доля в квартире, какие-то наследственные права?

**Елена** **Заблоцкис**: Давайте разберемся по очереди.

Что касается возможности сохранить опекунство при устройстве подопечного в интернат. Закон действительно предусматривает основную норму, что опекун должен быть освобожден, за исключением случаев, так написано, когда это противоречит интересам подопечного. Но, к сожалению, нигде в нормативных актах нет никаких критериев определения, что противоречит, что нет. И поэтому мы имеем такое дело, что даже в суде не удается доказать, что в интересах подопечного сохранить опекунство за мамой, например, которая не может осуществлять повседневный уход, у нее нет в силу возраста, сил, она не справляется, но она готова опекунские обязанности выполнять. К сожалению, такая ситуация. Но при этом бороться за это нужно, описывая, как вы, как родитель, хотите продолжать исполнять эти обязанности опекуна. И мы знаем примеры в разных регионах, когда идут навстречу и сохраняют опекунство. Поэтому, если есть желание и понимание, то можно с этим работать, можно к нам обращаться, мы будем помогать.

**Анжелика Безьянова**: То есть, уже когда опека была переведена, вернуть маме?

**Елена** **Заблоцкис**: Вот вернуть – это уже сложнее. Вот именно на этапе, когда принимается решение о помещении в интернат.

**Павел Кантор**: Что касается имущества, то понятно, что имущество подопечного недееспособного человека, который передан в интернат, конечно, не переходит к интернату. Оно остается имуществом самого этого подопечного, остается в его собственности, и интернат, точно так же, как и опекун, должен следить за его сохранностью и наличием. Но, естественно, все действия с этим имуществом уже совершаются самим интернатом. Понятно, что интернат не может просто взять и его продать или подарить, но интернат может совершить с ним какие-то действия. Например, если это отдельная квартира, отдельная доля, принадлежащая именно самому подопечному, то интернат может ее сдать, например, или передать в доверительное управление, а доходы от этой сдачи перечислять на счет самого подопечного. Если это денежные средства, которые принадлежат подопечному и лежат на его счетах, наследство, например, то интернат может тратить, с согласия органов опеки, эти средства в интересах подопечного, но сами родственники, сами бывшие опекуны, с которых снята опека, уже никакого отношения к этому иметь не будут. В принципе, нам известны случаи злоупотреблений, когда имущество недееспособного, помещенного в интернат, растрачивалось и утрачивалось, но это все-таки злоупотребления, и за это наказывают. Но даже без всякого злоупотребления контроль за ним не произойдет. С другой стороны, понятно, что если это просто доля, какая-нибудь 1/5 в собственности на квартиру, то в принципе с ней ничего не произойдет, она будет числиться формально за подопечным. Интернат будет с какой-то периодичностью проверять сохранность его имущества, то есть приходить и смотреть, все ли в порядке. Интернат, от имени подопечного, будет требовать от других сособственников, чтобы она сохранялась в хорошем состоянии, поддерживалась, ремонтировалась. Интернат будет оплачивать свою долю коммунальных услуг или, наоборот, договорится с другими сособственниками, но в принципе, с ней ничего не произойдет. А после смерти самого подопечного, то имущество, движимое и недвижимое, которое от него в этот момент останется, тоже к интернату не перейдет, а перейдет к его собственным законным наследникам.

**Анна Битова**: Но если нет наследников и родственников, то перейдет тоже не самому интернату, а государству.

**Павел Кантор**: Но это на самом деле не такой уж частый случай, обычно все же хоть какие-то родственники есть. Потому что, даже если нет наследников первой очереди, то все равно есть наследники второй, третьей, четвертой очереди и так далее.

**Елена** **Заблоцкис**: Тут важно, Паша, что даже если нет, такое бывает, выморочного имущества очень много на самом деле. Важно, что это не достанется интернату, как часто очень думают родители. А тут это все подконтрольно государству.

**Анжелика Безьянова**: А можно еще вопрос? Если вы говорите, что опеку, переданную ПНИ, вернуть крайне сложно, то какие у родителей есть законные способы влиять на жизнь родственника, помещенного в ПНИ?

**Елена** **Заблоцкис**: К сожалению, нужно констатировать, что у нас десятилетиями складывались определенные правила взаимоотношений. То есть интернат занимал такую защитительную позицию, в том числе, и от родителей. По разным причинам, но у нас есть в Гражданском Кодексе норма, согласно которой опекун или попечитель (опекун, прежде всего, потому что попечитель все-таки лишь помогает своему подопечному) должен осуществлять свои обязанности в соответствии с мнением подопечного, самого недееспособного человека. А если такое мнение установить трудно или невозможно, то в соответствии с его предпочтениями, о которых можно узнать, в том числе, и от родителей. Это прямо норма Гражданского Кодекса действующая. Соответственно, вы как родители, знающие предпочтения своего ребенка, вправе извещать опекуна, что вот, мой ребенок хотел бы вот так-то, какое-то конкретное действие, или он на что-то жалуется, он хотел бы что-то изменить или чего-то добиться. Вы как родители, обладающие информацией, вправе обращаться к опекуну и сообщать об этом, а также сообщать об этом в органы опеки и попечительства и говорить, что вы считаете, что опекун не действует в соответствии с предпочтениями подопечного. В настоящий момент это единственная реальная возможность влиять. Конечно, если родители не будут пользоваться этим механизмом, то он не будет действенным. То есть нужно пытаться даже в настоящее время все-таки пользоваться этим механизмом и как-то налаживать взаимоотношения. Потому что родители, как родители, имеют право влиять на жизнь своего взрослого ребенка, нуждающегося в помощи, несмотря на то, что у нас достаточно жесткие нормы законодательства при помещении в интернат.

**Анжелика Безьянова**: Спасибо.

**Анна Битова**: Спасибо большое, Анжелика. Спасибо большое, юристы. А хотелось бы понять – что можно сделать для будущей жизни? У нас у многих взрослые уже ребята с инвалидностью, с нарушениями психическими. Что мы сейчас можем сделать для наших детей?

**Елена** **Заблоцкис**: Это вопрос сложный – во многом зависит от конкретной жизненной семейной ситуации. У нас обычно такие рекомендации. Конечно, надо искать, скажем условно, помощника на будущую жизнь. Помощника своему взрослому ребенку. Это может быть родственник, это может быть крестная, кто угодно, но человек, который в принципе готов впрягаться в заботу о другом человеке. Очень часто к нам обращаются с вопросом, можно ли завещать все имущество или часть имущества какому-то родственнику, другу в надежде на то, что он будет заботиться. Конечно, вся эта система отношений строится на доверии. Как юристы мы можем только предупредить о возможных рисках. Завещание имущества не гарантирует, что человек, которому вы завещали, будет действовать так, как он с вами договорился. Вот элементарный пример приведу. Вы завещаете квартиру кому-то и даже пишете завещательный отказ, что наследник обязан обеспечить проживание в этой квартире вашего недееспособного ребенка. Но на самом деле проживание в квартире недееспособного ребенка в этом случае – лишь его право. Его так же можно будет поместить в интернат, и этим ничего не будет нарушено. Поэтому это тонкие отношения, доверительные отношения, и мы никогда не отговариваем, как материально стимулировать близких, которые готовы заботиться о человеке. Но предупреждать о том, что это не гарантия, мы обязаны.

**Павел Кантор**: Я просто хочу добавить, что самым правильным, таким образом, является, с одной стороны, максимально развивать навыки самостоятельного проживания подопечного. Потому что, чем более он будет способен проживать самостоятельно, чем меньше ему для этого нужно помощи, тем больше разных вариантов открывается. Второй план состоит в том, что необходимо продумывать какой-то план, и чем раньше вы начнете обдумывать план, тем больше надежды, что от него будет какой-то успех. Что я имею в виду? Если есть какой-то план, что человек будет жить в этой квартире, что ему будет помогать этот человек или эта организация, то тогда можно распланировать, каким образом распределить имущество, недвижимость, денежные средства и так далее, чтобы они на подопечного работали.

**Елена Заблоцкис**: Вывод один – вы должны в какой-то момент начать организовывать жизнь недееспособного человека таким образом, как вы ее себе представляете в будущем. То есть нельзя надеяться, что ее кто-то организует потом, ее нужно организовывать сейчас. И допустим, даже если вы нашли какого-то помощника, который готов помогать, его можно назначить уже сейчас вторым опекуном, чтобы он включался в эти вопросы. Здесь очень важно отметить, что обычно людей пугает то, что нужно ежедневно осуществлять заботу о человеке, вот именно бытовую повседневную заботу, чуть ли с ним не жить. И если эта повседневная жизнь уже каким-то образом организована, при помощи социальных услуг, – сопровождаемое проживание, или вы уже организовали какую-то сиделку-помощника и т.д. – то этому помощнику будущему будет легче понимать, как с этим можно справляться, не впрягаясь и не становясь вами, как родителями, которые всю жизнь положили на этого ребенка, как он может сочетать опекунство и собственную жизнь. Важно организовать уже сейчас то, что вы видите в будущем.

**Павел Кантор**: В принципе, у нас закон предусматривает разные механизмы: завещательный отказ, наследственный договор, исполнителя завещания, душеприказчика так называемого, и так далее, даже наследственные фонды. Сейчас мы не сможем остановиться на этом детально, инструментов разных юридических много, но они все должны приложиться к конкретной ситуации. Если есть конкретный жизненный план, то этот жизненный план можно урегулировать и, в том числе, попытаться как-то имущественно обеспечить. Если конкретного жизненного плана нет, то рассчитывать на то, что он сам собой появится, не приходится.

**Анна Битова**: Идут вопросы о том, как можно задавать вопросы и получить поддержку от юристов. Это можно сделать с помощью сайта «Особое детство» (<https://www.osoboedetstvo.ru/>). Можем мы к этой теме перейти?

**Елена Заблоцкис**: Да. Нужно сказать, что у нас есть помимо сайта ЦЛП, нашей организации, специализированный сайт с правовым уклоном, называется «Особое детство» (<https://www.osoboedetstvo.ru/>). И на нем есть Правовой навигатор <http://navigator.osoboedetstvo.ru/>. Также на нем есть Правовой форум <https://www.osoboedetstvo.ru/x/>, и там есть раздел «Сопровождаемое проживание» <https://www.osoboedetstvo.ru/x/forumdisplay.php?fid=22>, в котором можно задавать все вопросы по недееспособность, ограничение дееспособности, опекунство и попечительство. Я как раз призываю вас задавать все вопросы на Правовом форуме сайта «Особое детство» именно потому, что вы можете увидеть ответы кому-то по конкретной ситуации. Если что-то непонятно, вы добавляете свою ситуацию. Таким образом, люди, которые дальше будут читать, уже увидят ответы и смогут как-то применять к себе. И такая форма позволяет все акценты разобрать и позволить большему количеству людей ознакомиться с этой информацией. Паша, про Навигатор расскажи, пожалуйста.

**Павел Кантор**: Кроме того, есть специальный инструмент, Правовой навигатор <http://navigator.osoboedetstvo.ru/>, который, по нашему мнению, должен помогать человеку не просто искать какую-то информацию в форуме, фейсбуке или другом инструменте, а, выбирая конкретную ситуацию, двигаясь пошагово по разным ситуациям, вы увидите там разные алгоритмы, разные вопросы. Там далеко не только опека, там и взрослая жизнь. Там в каждом шаге, в каждом блоке есть информация и о нормативных актах, и о проектах жалоб. Эта функция Навигатора работает и как мобильное приложение на устройствах – то есть его можно скачать себе и установить. Тут спрашивали, как ткнуть под нос органу опеки. В принципе, Правовой Навигатор – хороший инструмент, там можно действительно буквально на мобильном телефоне найти ситуацию, и там будут ссылки и на нормативные акты, и на бланки каких-то заявлений, которые позволят не изучать теоретически вопрос, а здесь и сейчас найти короткий ответ. С этим у многих людей, родителей возникают проблемы, и эту проблему, как мне кажется, Навигатор удачно решает. А вообще на сайте «Особое детство» есть и Форум, есть и способы обратной связи, и мы призываем всех ими пользоваться.

**Елена Заблоцкис**: И самое главное, я хочу еще добавить. На этом же сайте есть Библиотека <https://www.osoboedetstvo.ru/library>, в которой размещена как раз вот эта книжка <https://www.osoboedetstvo.ru/book/ogranichenie-deesposobnosti-vsledstvie-psihicheskogo-rasstroystva-nedeesposobnost-opekuny-i> про недееспособность, ограниченную дееспособность, опекунов и попечителей. Я вижу, что все равно поступают вопросы «Скажите, в каком нормативном акте…». В этой книжке вы найдете всё. Всё, что мы рассказывали, там есть более подробно, с указанием нормативных актов. То есть с конкретными вопросами лучше идти в книжку. Что касается Навигатора, то пока по вопросам опеки, может быть, там не так тщательно проработано – это у нас еще есть задача, сделать его более практикоориентированным. А вот вопросы образования, социального обслуживания, установления инвалидности, реабилитации, профессионального образования там как раз подробно представлены.

**Анна Битова**: Был вопрос, можно ли задать вам вопрос напрямую. Дело в том, что вопросов очень много, и мы постараемся на все вопросы обязательно ответить письменно. Будет выслана и презентация, будет выслана запись сегодняшнего семинара, и будут высланы ссылка на книгу и ответы на ваши вопросы. Наверно недели через две-три.

**Елена Заблоцкис**: Ответы на вопросы, Анна Львовна, я думаю, все-таки на нашем сайте.

**Павел Кантор**: Плюс к тому мы консультируем и по частным конкретным ситуациям – пишите на pravo@osoboedetstvo.ru какую-то конкретную свою жизненную историю. Мы ответим, но, возможно, с какой-то задержкой.

**Елена Заблоцкис**: Спасибо большое за внимание. Всего хорошего всем.

**Анна Битова**: Всего хорошего, до свидания. Весны нам всем и здоровья.